

*В диссертационный совет 24.2.276.04
при ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»*

**ОТЗЫВ
официального оппонента
Камчатовой Екатерины Юрьевны**

на диссертационную работу Зунтовой Ирины Сергеевны
на тему: «**ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ВУЗА**»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций)

Актуальность диссертационного исследования обусловлена современными тенденциями инновационного развития, как системы образования, так и в целом национальной экономики. Инновационно-интеллектуальный потенциал выступает в текущих условиях катализатором экономического роста и конкурентоспособности организации, обеспечивая ее устойчивое развитие.

Образовательные учреждения являются ключевым источником формирования кадрового суверенитета страны и инновационной составляющей развития российской экономики, поэтому изучение их инновационно-интеллектуального потенциала представляет особую важность.

Результаты оценки инновационно-интеллектуального потенциала и его динамики важны всем заинтересованным лицам вуза: руководству при формировании стратегии развития; потребителям образовательных услуг для понимания уровня организации и качества образования; органам власти при стратегическом планировании инновационного развития территории (региона/страны); корпоративному сектору для возможной интеграции с вузами и внедрению результатов научных исследований в реальный сектор экономики; инвесторам для финансового участия в коммерциализации инноваций, созданных представителями вуза. Таким образом, формирование механизма оценки инновационно-интеллектуального потенциала позволит решить многие проблемы стратегического развития вуза.

В силу изложенного следует считать тему диссертационного исследования Зунтовой Ирины Сергеевны, которая определяется развитием теоретических, методических положений, а также практических рекомендаций в данной предметной области экономических знаний, актуальной. Понимание диссертантом значимости проблемы нашло отражение в достижении поставленной цели исследования (с. 6), обусловленной « дальнейшим развитием теоретических и методических положений, позволяющих сформировать инновационно-интеллектуальный

потенциал образовательной организации с учетом оценки составляющих его элементов».

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Исходя из содержания диссертационного исследования соискателем ученой степени использованы современный инструментарий и методы исследования, проанализированы и обобщены работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза, статистические данные публичной отчетности (список литературы представлен 161 источником), что позволило сформулировать научно-обоснованные выводы и аргументировать рекомендации, получить научные результаты, которые можно квалифицировать как завершенное научное исследование.

Исходя из цели, поставленной диссидентом, в работе изучены и проанализированы различные подходы к пониманию и оценке инновационно-интеллектуального потенциала вуза, что позволило автору проанализировать генезис теоретических концепций инновационного и интеллектуального потенциала (с. 12-25), уточнить основные понятия, характеризующие инновационный и интеллектуальный потенциал организаций и сформулировать авторское определение инновационно-интеллектуального потенциала организации (с. 26-27); выявить ключевые факторы, которые влияют на формирование и развитие инновационно-интеллектуального потенциала вуза (с. 30-38); сформировать систему индикаторов оценки структурных элементов инновационно-интеллектуального потенциала вуза (с. 46-47, с. 89-99); разработать методику оценки инновационно-интеллектуального потенциала (с. 100-102) и провести ее апробацию на примере российских вузов; предложить подходы к совершенствованию системы управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза с учетом оценки его структурных элементов (с. 118-126).

Апробация авторской методики реализована в следующих вузах: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ (Белгородская область), ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина, ФГБОУ ВО «ГУЗ» (все г. Москва), ФГБОУ ВО БГТУ им. В.Г. Шухова (г. Белгород). На базе полученных результатов построены две статистически значимые эконометрические модели уровня инновационно-интеллектуального потенциала ФГБОУ ВО БГТУ им. В.Г. Шухова.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Достоверность результатов, выносимых автором диссертационного исследования на защиту, обоснована сбором, обработкой и анализом официально опубликованной статистической информации, корректным использованием результатов исследований, проведенных отечественными и зарубежными исследователями в области инновационного развития, наличием актов внедрения основных положений диссертации, что, видится, особенно ценным.

Основные положения исследования были апробированы путем публичного обсуждения на международных научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 работ, в том числе 10 работ в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Для получения достоверных результатов автором использованы современные методы исследования. Полученные в процессе диссертационного исследования Зунтовой И.С. результаты опираются на положения, изложенные в трудах российских и зарубежных учёных. Информационная база диссертации формировалась на основе материалов нормативно-правового характера, аналитико-статистических обзоров, отечественных и зарубежных научных разработок, данных ведущих российских вузов и рейтинговых агентств, собственных расчетов автора.

Диссертационная работа носит логически обоснованный и завершенный характер.

Диссертационная работа соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ: п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

К наиболее значимым элементам научной новизны следует относить:

- конкретизированы такие понятия, как «инновационный потенциал», «интеллектуальный ресурс», «интеллектуальный капитал» «интеллектуальный потенциал» и определена их соподчиненность, на основании которой, предложено авторское определение «инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации», аккумулирующее в себе существенные характеристики перечисленных понятий и позволяющее проводить его оценку с учетом инновационных возможностей организации, отражающихся в динамике разработок и коммерциализации инноваций (гл.1. п.1.1, п.1.3);

- выявлены и уточнены ключевые факторы влияния на развитие и формирование инновационно-интеллектуального потенциала образовательной организации, расширяющие её возможности управления инновациями и выступающие предпосылками образования его структуры, обуславливающей использование системного подхода при его оценке (гл.1. п.1.2, гл.2. п.2.2);

- предложены индикаторы инновационно-интеллектуального потенциала вуза. Индикаторы отличаются от существующих составом показателей, которые включают оценку научной, образовательной и инновационной деятельности с использованием официальной информации, что гарантирует объективность и высокую степень достоверности (гл.2. п.2.1, гл.3. п.3.1);

- разработана и апробирована методика сравнительной оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза, отличающаяся использованием комплекса экспертных и экономико-математических методов, обеспечивающая определение доли влияния каждого структурного элемента, позволяющая оценивать текущее состояние вуза и прогнозировать уровень потенциала в контексте развития инноваций (гл.2. п.2.3, гл.3. п.3.2);

- сформулированы концептуальные положения совершенствования управления инновационно-интеллектуальным потенциалом образовательных организаций, предполагающие создание условий для его повышения и накопления, учитывая опыт ведущих российских вузов (гл.3. п.3.3).

Предлагаемая автором методика сравнительной оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза состоит в формировании системы индикаторов, позволяющей оценить результативность развития каждого направления вуза. Разработанная методика позволяет проводить мониторинг текущего состояния инновационно-интеллектуального потенциала вуза и эффективности его использования и на этой основе строить планы развития вуза.

Все содержащиеся в работе выводы и рекомендации достаточно обоснованы и доказательно аргументированы. Представленные пункты новизны свидетельствуют о научной значимости диссертационного исследования Зунтовой И.С.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования Зунтовой И.С. заключена:

- в дополнении и развитии представления о структуре инновационно-интеллектуального потенциала университета и об источниках его формирования;

- в обосновании условий и факторов наращивания инновационно-интеллектуального потенциала вузов.

Практическая значимость исследования обусловлена следующим:

- полученные результаты могут быть использованы образовательными учреждениями в целях мониторинга своего развития, в частности, разработанная методика позволяет оценить состояние и использование инновационно-интеллектуального потенциала, выработать стратегию управления инновационно-интеллектуальным потенциалом для инновационного развития вуза и повышения конкурентоспособности;

- результаты оценки уровня инновационно-интеллектуального потенциала целесообразно включить в аналитическую часть отчёта о самообследовании вуза и использовать при определении рейтинга инновационности образовательных учреждений высшего образования претендую при этом на выделение бюджетных средств;

- результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова» в ходе изучения обучающимися по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика»

дисциплин: «Менеджмент», «Статистика», «Экономика общественного сектора»; в учебном процессе ФГБОУ ВО «Технологический университет» в ходе изучения обучающимися по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика» дисциплины «Экономика предприятия», по направлению бакалавриата 27.03.02 «Управление качеством» дисциплин «Бенчмаркинг как инструмент управления качеством и инновациями», «Инжиниринг и реинжиниринг качества», «Патентоведение и управление интеллектуальной собственностью», «Технология нововведений»; в процессе разработки Программы развития государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» до 2030 года; при разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования Московской области городского округа Королёв как наукограда Российской Федерации на 2017-2025 годы.

Замечания по диссертационному исследованию

1. На с. 26 автором представлен следующий тезис: «инновационно-интеллектуальный потенциал (инновационный потенциал дополнен интеллектуальным потенциалом) следует рассматривать именно как результирующий показатель, а не как ресурс». Однако более подробных теоретических обоснований и характеристик, отражающих инновационно-интеллектуальный потенциал как показатель, далее не представлено.
2. На с. 32-33 автором проанализированы оценочные элементы инновационно-интеллектуального потенциала вуза, при этом отмечено, что инновационно-интеллектуальный потенциал представляет собой саморазвивающуюся систему. Желательно было бы уточнить направления данного «саморазвития».
3. Проведенный в параграфе 2.2 анализ условий повышения инновационно-интеллектуального потенциала ведущих вузов России - лидеров рейтинга «Три миссии университетов», интересен. Практическая значимость данного параграфа могла бы быть усиlena исследованием вопросов финансирования проектов данных российских вузов, связанных с инновационной деятельностью.
4. В параграфе 3.2 апробация авторской методики оценки инновационно-интеллектуального потенциала была реализована на аграрных вузах. Автору следовало бы уточнить степень универсальности и необходимость адаптации предлагаемой методики для любых вузов.

5. Среди показателей индикатора информационно-коммуникационного потенциала как структурного элемента инновационно-интеллектуального потенциала вуза автором предложены 4 показателя (с. 91), среди которых выделен и веб-аналитический показатель «Востребованность сайта образовательной организации (по данным сервиса для анализа посещаемости пользователями)». Дополнение в данный структурный элемент таких показателей как наличие собственной информационной базы/платформы для

обеспечения образовательного процесса в онлайн и дистанционном форматах; количество Телеграм-каналов; активность в социальных сетях усилило бы прикладную сторону исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная диссертационная работа является самостоятельно выполненной, логически выстроенной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важнейшая научная задача – управление инновационно-интеллектуальным потенциалом высших учебных заведений и его оценка. Тематика исследования отличается актуальностью и востребованностью, обладает научной новизной и обоснованностью авторских предложений. Полученные автором результаты дают приращение научному знанию в области инновационного развития. Структура работы и содержание параграфов соответствуют задачам диссертационного исследования.

Автореферат и научные работы, опубликованные автором, достаточно полно отражают содержание и важнейшие результаты диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертационная работа Зунтовой Ирины Сергеевны в полном объеме соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой управления
инновациями ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления», научная специальность
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством

«23» ноября 2023 г.

Адрес: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99,
Телефон: +7 (495) 377-77-88 (вн. 51-07)
E-mail: ey_kamchatova@guu.ru
Сайт: <https://guu.ru>



Екатерина Юрьевна Камчатова

Подпись
Ученый секретарь
Ученого совета ГУУ
д.э.н., профессор

М.А. Жукова